



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO HRVATSKIH BRANITELJA

KLASA: UP/I-008-01/23-02/17
URBROJ: 522-1-24-4
Zagreb, 5. veljače 2024.

Na temelju članka 23. stavka 6. točke 2., a u vezi s člankom 16. stavkom 1. i 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13, 85/15, 69/22) – dalje u tekstu Zakon, povodom zahtjeva korisnika prava na pristup informacijama Gong iz Zagreba, Mihanovićeve 14, OIB: 61867710134, službenik za informiranje Ministarstva hrvatskih branitelja donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za pristup informacijama Gong iz Zagreba, Mihanovićeve 14, za dostavom informacija: *„jesu li u Ministarstvu imenovani posebni savjetnici ministra sukladno članku 47. Zakona o sustavu državne uprave, te ako jesu, tražimo i podatak o njihovom imenu i prezimenu te datumu imenovanja“*.

O b r a z l o ž e n j e

Korisnik prava na pristup informacijama Gong iz Zagreba, Mihanovićeve 14, obratio se Ministarstvu hrvatskih branitelja sa zahtjevom za dostavom informacija: *„jesu li u Ministarstvu imenovani posebni savjetnici ministra sukladno članku 47. Zakona o sustavu državne uprave, te ako jesu, tražimo i podatak o njihovom imenu i prezimenu te datumu imenovanja“*.

Ministarstvo hrvatskih branitelja dopisom od 17. siječnja 2024. godine odgovorilo je korisniku da nismo u mogućnosti dostaviti tražene podatke radi zaštite osobnih podataka.

Dopisom povjerenika za informiranje KLASA: 008-04/24-01/84, URBROJ: 401-01/06-24-2, od 24. siječnja 2024. godine Ministarstvu hrvatskih branitelja nalaže se riješiti zahtjev za pristup informacijama sukladno članku 23. Zakona.

Člankom 16. stavkom 1. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da je tijelo javne vlasti nadležno za postupanje po zahtjevu za pristup informaciji iz članka 15. stavka 2. točke 2., 3., 4., 5., 6. i 7. i stavaka 3. i 4. ovog Zakona, dužno, prije donošenja odluke provesti test razmjernosti i javnog interesa.

U provedenom postupku utvrđeno je da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informaciji ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka, sukladno odredbi članka 15. stavka 2. točke 4. Zakona o pravu na pristup informacijama. Provođenjem testa utvrđeno je da prevladava potreba zaštite prava na ograničenje tražene informacije obzirom ovo tijelo smatra da u odnosu na zatraženu informaciju prevladava potreba zaštite prava na ograničenje u odnosu na javni interes.

Vezano za zahtjev korisnika kojim se traži dostava podataka „jesu li u Ministarstvu imenovani posebni savjetnici ministra sukladno članku 47. Zakona o sustavu državne uprave, te ako jesu, tražimo i podatak o njihovom imenu i prezimenu te datumu imenovanja“, ističemo da nismo u mogućnosti dostaviti tražene podatke radi zaštite osobnih podataka. Naime, nije zadovoljen niti jedan uvjet iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka (EU 2016/679, u daljnjem tekstu: Uredba) da bi obrada podataka bila zakonita.

Člankom 6. Uredbe je propisano da je obrada zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Uredbom je propisano da osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

S obzirom na navedeno, kako u konkretnom slučaju nema pravnog temelja za obradu osobnih podataka, te kako postoji opasnost od zlouporabe osobnih podataka, a osobe čiji se podaci traže bi mogle biti dovedene u nepovoljan položaj što bi predstavljalo nepotrebno zadiranje u njihov privatni život, nismo u mogućnosti učiniti dostupnim tražene podatke.

Uzimajući u obzir navedene okolnosti, utvrđeno činjenično stanje, kao i provedeni test razmjernosti i javnog interesa, Ministarstvo hrvatskih branitelja je utvrdilo da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 23. stavak 5. točke 2. Zakona te se odbija zahtjev za pristup informacijama.

Slijedom navedenog, a sukladno članku 15. stavak 2. točke 4. i članku 23. stavak 6., točki 2. Zakona, riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Povjereniku za informiranje u roku od 15 dana od dana dostave Rješenja. Stranka se ima pravo odreći prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog Rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.



DOSTAVITI:

1. Gong, Mihanovićevea 14, Zagreb
2. Pismohrani, ovdje.