



ISTRAŽIVANJE PROVEDBE ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
prosinac 2005.g. – srpanj 2006.g.

- SUMARNI REZULTATI -

	UKUPNO	% OD UKUPNOG BROJA ZAHTJEVA
Broj podnesenih zahtjeva:	102	100,00 %
Broj zahtjeva na koje je odgovoreno u roku:	57	55,82 %
Broj zahtjeva na koje nije odgovoreno u roku:	42	41,17 %
Žalbeni postupak:	42	41,17 %
Požurnice:	18	17,60 %
Upravni spor:	5	4,90 %
Najkraći rok u kojem je dostavljen odgovor:	2 dana	
Najduži rok u kojem je dostavljen odgovor:	120 dana	
Prosječno vrijeme dostavljanja odgovora:	24 dana	

- DETALJNI REZULTATI -

Dobiveni rezultati prikazani su prema tijelima javne vlasti kako slijedi:

BR	TIJELO JAVNE VLASTI	ČELNIK TIJELA JAVNE VLASTI	DATUM ZAPRIMANJA ZAHTEVA	ODGOVOR	U ROKU	BROJ DANA
1	Grad Zadar	Živko Kolega	23/12/2005	DA	DA	6
2	Hrvatski sabor	Vladimir Šeks	23/12/2005	DA	DA	7
3	Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije	Josip Lovreković	23/12/2005	DA	DA	6
4	Hrvatska narodna banka	Željko Rohatinski	23/12/2005	DA	DA	7
5	Komisija za vrijednosne papire RH	Miljenko Fičor	23/12/2005	DA	DA	7
6	Vrhovni sud RH	Branko Hrvatinić	27/12/2005	DA	DA	8
7	Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva	Branko Vukelić	27/12/2005	DA	NE (žalba)	20
8	Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova	Gordana Lukač Koritnik	27/12/2005	DA	NE (žalba)	20
9	Pučki pravobranitelj	Jurica Malčić	27/12/2005	DA	DA	2
10	Državni hidrometeorološki zavod	Ivan Čačić	27/12/2005	DA	NE (žalba)	25
11	Centar za socijalnu skrb Labin		27/12/2005	DA	DA	7
12	HZZO, Područni ured Gospić, Ispostava Otočac	Verica Murković	27/12/2005	DA	DA	2
13	Visoki prekršajni sud	Zoran Potočki	23/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	57
14	HZZO, Ispostava Korčula	Marina Marini	28/12/2005	DA	NE žalba, požurnica)	50
15	Hrvatske šume	Darko Beuk	23/12/2005	DA	DA	7
16	Centar za socijalnu skrb Vukovar	Ana Hirjovati	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	30
17	Ministarstvo pravosuđa	Vesna Škare Ožbolt	23/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	58
18	Vijeće za elektroničke medije	Denis Peričić	23/12/2005	DA	NE (žalba)	25
19	Agencija za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja	Dragan Kovačević	23/12/2005	DA	NE (žalba)	31
20	Državni inspektorat	Kruno Kovačević	23/12/2005	DA	DA	8

BR	TIJELO JAVNE VLASTI	ČELNIK TIJELA JAVNE VLASTI	DATUM ZAPRIMANJA ZAHTEVA	ODGOVOR	U ROKU	BROJ DANA
21	Državni zavod za nuklearnu sigurnost	Matjaž Prah	23/12/2005	DA	DA	10
22	Zavod za informacijsku sigurnost i kriptozastitnu tehnologiju	Albert Krizmanić	-	-	-	-
23	HZMO, Područna služba Osijek, Ispostava Orahovica	Marija Poznić	27/12/2005	DA	NE (žalba)	28
24	Direkcija za korištenje službenih zrakoplova	Amir Šehić	23/12/2005 23/01/2006	DA	NE (ponovljen zahtjev)	33
25	MVPEI	Kolinda Grabar Kitarović	27/12/2005	DA	DA	13
26	Nacionalna zaklada za razvoj civilnog društva	Cvjetana Plavša Matić	27/12/2005	DA	DA	14
27	Fond za regionalni razvoj RH	Danijel Žamboki	23/12/2005	DA	DA	5
28	Predsjednik RH	Stjepan Mesić	23/12/2005	DA	DA	10
29	Državni zavod za mjeriteljstvo	Marijan Andrašec	23/01/2006	DA	NE (žalba)	22
30	Porezna uprava, središnji ured	Ivica Mladineo	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	56
31	Ustavni sud RH	Petar Klarić	27/12/2005	DA	DA	6
32	Državni ured za reviziju	Šima Krsić	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	60
33	MUP	Ivica Kirin	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	58
34	Hrvatski fond za privatizaciju	Grga Ivezić	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	58
35	Upravni sud RH	Mladen Turkalj	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	36
36	Ministarstvo mora, turizma, prometa i razvitka	Božidar Kalmeta	27/12/2005	DA	DA	15
37	Državno odvjetništvo RH	Mladen Bajić	23/12/2005	DA	DA	7
38	MOBMS	Jadranka Kosor	23/12/2005	DA	NE (žalba)	18
39	HRT	Mirko Galić	27/12/2005	DA	DA	2
40	HAZU	Milan Moguš	23/12/2005	DA	NE (žalba)	40
41	Ured vijeća za nacionalnu sigurnost	Ladislav Pivčević	28/12/2005	DA	NE (žalba)	29
42	Hrvatska obrtnička komora	Stjepan Šafran	28/12/2005	DA	NE (žalba)	22
43	HZZO – središnji ured	Mile Rukavina	23/12/2005	DA	NE (žalba,	54

BR	TIJELO JAVNE VLASTI	ČELNIK TIJELA JAVNE VLASTI	DATUM ZAPRIMANJA ZAHTJEVA	ODGOVOR	U ROKU	BROJ DANA
					požurnica)	
44	Hrvatska javnobilježnička komora	Ante Ilić	23/12/2005	DA	NE (žalba)	26
45	Hrvatske vode	Davorin Androšić	23/12/2005	DA	NE (žalba)	29
46	Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva	Marina Matulović Dropulić	27/12/2005	DA	DA	7
47	Državni zavod za zaštitu od zračenja	Dragan Kubelka	23/12/2005	DA	DA	2
48	Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave	Goran Matešić	23/12/2005	DA	NE (žalba)	26
49	Agencija za zaštitu osobnih podataka	Franjo Lacko	23/12/2005	DA	NE (žalba)	27
50	Centar za socijalnu skrb Čazma	Zdenka Kezele	23/12/2005	DA	NE (žalba)	39
51	Središnji državni ured za upravu	Antun Palarić	23/12/2005	DA	DA	7
52	Obavještajna agencija		23/12/2005	DA	DA	13
53	Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja	Olgica Spevec	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	64
54	Državna uprava za zaštitu i spašavanje	Đuro Poldrugač	28/12/2005	DA	NE (žalba)	22
55	Državno sudbeno vijeće	Milan Gudelj	27/12/2005	DA	DA	15
56	Hrvatska turistička zajednica	Božidar Kalmeta	27/12/2005	DA	DA	15
57	Vojna sigurnosna agencija	-	-	-	-	-
58	USKOK	Cvitan	23/12/2005	DA	DA	7
59	Carinska uprava RH	Mladen Barišić	23/12/2005	DA	DA	8
60	Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama	Vladimir Goatti	23/12/2005	DA	DA	8
61	MZOŠ	Dragan Primorac	27/12/2005	DA	DA	10
62	Središnji državni ured za e-Hrvatsku	Miroslav Kovačić	27/12/2005	DA	NE (žalba)	17
63	FINA	Zoran Maksić	27/12/2005	DA	DA	15
64	Državni zavod za intelektualno vlasništvo	Željko Topić	27/12/2005	DA	DA	3
65	Ministarstvo kulture	Božo Biškupić	23/12/2005	DA	DA	13
66	Hrvatska banka za obnovu i razvitak	Anton Kovačev	23/12/2005	DA	DA	2
67	Hrvatska akreditacijska agencija	-	23/12/2005	DA	DA	5
68	Protuobavještajna agencija	Tomislav Karamarko	23/12/2005	DA	DA	14
69	Agencija za zaštitu okoliša		23/12/2005	DA	DA	13
70	Hrvatska agencija za telekomunikacije	Gašper Gačina	23/12/2005	DA	DA	6

BR	TIJELO JAVNE VLASTI	ČELNIK TIJELA JAVNE VLASTI	DATUM ZAPRIMANJA ZAHTJEVA	ODGOVOR	U ROKU	BROJ DANA
71	Vlada RH, Ured za odnose s javnošću	Ratko Maček	27/12/2005	DA	NE (žalba)	30
72	Državna geodetska uprava	Željko Bačić	23/12/2005	DA	DA	11
73	Hrvatska gospodarska komora	Nadan Vidošević	23/12/2005	DA	DA	8
74	Hrvatska liječnička komora	Hrvoje Minigo	23/12/2005	DA	DA	14
75	Pravobranitelj za djecu	-	27/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	50
76	Direkcija za nadzor društava za osiguranje	Miljenko Fičor	27/12/2005	DA	NE (žalba)	40
77	Hrvatski zavod za zapošljavanje	Zrinka Blažević	03/01/2006	DA	DA	7
78	Zavod za školstvo RH	Vinko Filipović	27/12/2005	DA	DA	8
79	Agencija za promicanje izvoza i ulaganja	Željko Kirinčić	28/12/2005	DA	DA	5
80	Ispostava sanitarne inspekcije Pula	-	27/12/2005	DA	NE (žalba)	30
81	Zavod za prostorno uređenje Osječko-baranjske županije	Oliver Grigić	27/12/2005	DA	DA	2
82	Grad Metković – Gradsko poglavarstvo	Stipo Gabrić	27/12/2005	DA	DA	15
83	Grad Gospić – Gradsko poglavarstvo		28/12/2005	DA	DA	15
84	Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi	Neven Ljubičić	28/12/2005	DA	NE (žalba, požurnica)	49
85	HINA	Darko Odorčić	27/12/2005	DA	DA	2
86	Hrvatska energetska regulatorna agencija	Tomo Galić	28/12/2005	DA	DA	15
87	Hrvatska odvjetnička komora	Leo Andreis	27/12/2005	DA	DA	2
88	Fond za razvoj i zapošljavanje	Andrija Popović	27/12/2005	DA	NE (žalba)	35
89	Središnji registar osiguranika	Dario Culi	23/12/2005	DA	DA	5
90	Vlada RH	Ivo Sanader	23/12/2005	DA	NE (žalba)	18
91	Visoki trgovački sud	Borislav Blažević	23/12/2005	DA	DA	12
92	Ministarstvo obrane	Berislav Rončević	23/12/2005	DA	DA	14
93	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo	Tomislav Kovačević	23/12/2005	DA	DA	5
94	HZJZ	Željko Baklaić	23/12/2005	DA	DA	6
95	Državni zavod za statistiku	Darko Jukić	23/12/2005	DA	DA	9
96	Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka	Vinko Radić	23/12/2005	DA	DA	12
97	Porezna uprava – Ispostava Makarska	Ivo Jelavić	27/12/2005	DA	NE (žalba,	120

BR	TIJELO JAVNE VLASTI	ČELNIK TIJELA JAVNE VLASTI	DATUM ZAPRIMANJA ZAHTJEVA	ODGOVOR	U ROKU	BROJ DANA
98	Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom	Grga Ivezić	27/12/2005	DA	požurnica) NE (upravni spor)	71
99	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnoga gospodarstva	Petar Čobanković	23/12/2005	DA	NE (upravni spor)	97
100	Ured državne uprave u Međimurskoj županiji	Vinko Samardžija	23/12/2005	DA	NE (upravni spor)	97
101	Županija Šibensko-kninska	Duje Stančić	23/12/2005	NE	NE (upravni spor)	-
102	Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa	Josip Leko	11/01/2005	DA	NE (upravni spor)	90

- ANALIZA -

GONG je u prosincu 2005.g. započeo provedbu istraživanja o primjeni Zakona o pravu na pristup informacijama od strane tijela javne vlasti u sklopu projekta „Javno zagovaranje“. Istraživanje je završeno tijekom srpnja 2006.g.

Cilj istraživanja bio je provjeriti u kolikom opsegu te s kojom razinom kvalitete se provodi spomenuti Zakon te postoji li potreba za poboljšanjem cjelokupne zakonodavne regulative koja obuhvaća područje primjene prava na pristup informacijama.

U tu svrhu nasumce je izabran uzorak od 102 tijela javne vlasti kako je predočeno u gornjoj tablici, a koja tijela su se nalazila na Popisu tijela javne vlasti za 2005.g. te je istim tijelima upućen zahtjev za pristup određenoj informaciji.

Podnositelji zahtjeva za pristup informaciji bili su GONG-ovi zaposlenici te bliski suradnici koji su nastupali u vlastito ime te za vlastiti račun, to jest niti jedan zahtjev nije podnesen u ime GONG-a kao organizacije kako bi se dobila što relevantnija slika o tome kako tijela javne vlasti tretiraju zahtjeve „običnih“ građana iza kojih ne stoji neka poznata institucija.

Svi zahtjevi podneseni su pisanim putem te poslani „preporučeno s povratnicom“ kako bismo imali točnu informaciju kojeg je dana pojedino tijelo zaprimilo određeni zahtjev budući da od tog dana počinje teći rok od 15 dana za pružanje odgovora.

Nakon inicijalnog slanja zahtjeva krajem prosinca 2005.g., rezultati su pokazali da je u zakonom predviđenom roku odgovoreno na 57 od 102 zahtjeva, što iznosi 55,82 % od ukupnog broja podnesenih zahtjeva. Opći zaključak je da gotovo 50% tijela javne vlasti ne poštuju Zakon o pravu na pristup informacijama.

S obzirom na navedene rezultate, čelnicima tijela javne vlasti koji nisu pravovremeno udovoljili zahtjevima građana, upućene su 42 žalbe, što iznosi 41,17 % od ukupnog broja podnesenih zahtjeva. U zakonskom roku riješeno je po 24 žalbe, dok je u 18 predmeta bilo potrebno požuriti rješavanje istih.

Naknadno je riješeno 13 žalbenih postupaka, dok je u 5 predmeta podnesena tužba za pokretanje upravnog spora pri Upravnom sudu Republike Hrvatske. Upravni sud Republike Hrvatske pozitivno je riješio 4 predmeta, dok je u jednom predmetu pogrešno primijenjen Zakon o upravnim sporovima te je Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske podnesen prijedlog za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, a koji je postupak u tijeku.

Najkraći rok u kojem je pojedino tijelo riješilo te dostavilo zahtjev podnositelju iznosio je 2 dana, dok je najduži iznosio 120 dana, pri čemu prosječno vrijeme za rješavanje po pojedinom zahtjevu te dostavljanje odgovora iznosi 24 dana. Podsjećamo kako zakonom predviđen rok za odgovor na zahtjev za pristup informaciji iznosi 15 dana od zaprimanja zahtjeva.

Kada bismo promatrali ukupnost tijela javne vlasti u smislu njihova odgovaranja na zahtjeve za pristup informacijama, mogli bismo zaključiti kako pružaju odgovore izvan zakonski propisanih rokova, a što podnositeljima zahtjeva nameće dodatne troškove te gubitak vremena.

Najveći prigovori u primjeni Zakona o pravu na pristup informacijama od strane tijela javne vlasti navedeni su kako slijedi:

- tijela javne vlasti ne poštuju zakonom propisane rokove za pružanje informacija
- pri većini tijela ne postoji službenik za informacije, čije je postavljanje propisano Zakonom kao obveza tijela javne vlasti
- pojedina tijela s Popisa tijela javne vlasti nisu osnovana ili nisu započela s radom (Zavod za informacijsku sigurnost i kriptozastitnu tehnologiju)
- kontakt podaci pojedinih tijela javne vlasti nisu dostupni građanima (POA, OA)
- pojedina tijela javne vlasti ne smatraju se takvima, iako se nalaze na Popisu za 2005. i 2006.g. (Hrvatska odvjetnička komora, Hrvatska javnobilježnička komora)
- pojedina tijela javne vlasti nisu koristila kontakt podatke podnositelja zahtjeva naznačene na obrascu zahtjeva, već su dostavu odgovora vršili na radno mjesto podnositelja zahtjeva, čemu je očigledno prethodilo informiranje o osobi podnositelja, što Zakonom nije predviđeno (Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Porezna uprava – Ispostava Makarska)
- tijela javne vlasti ne poštuju zakonsku obvezu prosljeđivanja zahtjeva tijelu za koje znaju da posjeduju traženu informaciju, nego dostavljaju građanima negativna rješenja

Napomena: istraživanje se odnosilo na tijela javne vlasti, odnosno njihove nazive te ravnatelje kako je objavljeno u Popisu tijela javne vlasti za 2005.g.