

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE****Klasa: 008-01/13-08/05****Urbroj: 50302/28-13-1****Zagreb, 29. kolovoza 2013.**

Na temelju članka 23. stavka 5. točke 2., a u vezi s člankom 16. stavcima 1. i 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/2013.), povodom zahtjeva GONG-a iz Zagreba, Trg bana J. Jelačića 15/IV, Službenica za informiranje Vlade Republike Hrvatske donosi

**R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev GONG-a iz Zagreba, Trg bana J. Jelačića 15/IV, za ostvarivanje prava na pristup informacijama dostavom preslika Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Odvjetničkog ureda Patton Boggs LLP u svezi žalbe u predmetu Tužiteljstvo protiv Ante Gotovine i Mladena Markača te priloga Ugovora.

**O b r a z l o ž e n j e**

GONG iz Zagreba, Trg bana J. Jelačića 15/IV, podnio je 1. srpnja 2013. godine zahtjev Vladi Republike Hrvatske za ostvarivanje prava na pristup informacijama - dostavljanje preslike, kako navodi, Ugovora o pružanju usluga pravnog savjetovanja sklopljenih između Ministarstva pravosuđa i odvjetničke tvrtke Patton Boggs LLP te preslike dodatka Ugovorima ukoliko postoje, temeljem članaka 17. i 18. Zakona o pravu na pristup informacijama.

U provedenom postupku utvrđeno je da se zahtjev podnositelja odnosi na Ugovor između Vlade Republike Hrvatske (RH) i Odvjetničkog ureda Patton Boggs LLP u svezi žalbe u predmetu Tužiteljstvo protiv Ante Gotovine i Mladena Markača, koji je klasificiran stupnjem tajnosti „povjerljivo“. Ugovor je klasificiran stupnjem tajnosti „povjerljivo“ Zaključkom Vlade, klase: POV-004-01/11-02/01, urbroja: 5030109-11-19, od 27. srpnja 2011. godine.

Službenica za informiranje je dopisom od 8. srpnja 2013. godine izvijestila podnositelja zahtjeva o produženju roka za ostvarivanje prava na pristup informaciji sukladno članku 22. stavku 1. točki 4. Zakona o pravu na pristup informacijama, radi provođenja testa razmjernosti i javnog interesa.

Člankom 16. stavkom 1. Zakona o pravu na pristup informacijama određeno je da je vlasnik informacije iz članka 15. stavka 2. točke 1. Zakona, po prethodno pribavljenom mišljenju Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost, dužan, prije donošenja odluke, provesti test razmjernosti i javnog interesa.

Člankom 16. stavkom 1. Zakona o tajnosti podataka (Narodne novine, broj 79/2007. i 86/2012.) također je propisano da kad postoji interes javnosti, vlasnik podatka dužan je ocijeniti razmjernost između prava na pristup informacijama i zaštite vrijednosti propisanih u člancima 6., 7., 8. i 9. toga Zakona te odlučiti o zadržavanju stupnja tajnosti, promjeni stupnja tajnosti, deklasifikaciji ili oslobađanju od obveze čuvanja tajnosti podatka. Prije donošenja odluke iz članka 16. stavka 1. Zakona o tajnosti podataka vlasnik podatka je dužan zatražiti mišljenje Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost.

Na temelju članka 16. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama zatraženo je prethodno mišljenje Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost. Ured Vijeća za nacionalnu sigurnost je dao prethodno mišljenje, klase: POV-008-01/13-01/06, urbroja: 50439-05/7-13-04, od 23. kolovoza 2013. godine, u kojem je naznačeno da se radi o zaštićenom interesu u postupku pred Međunarodnim kaznenim sudom koji je još u tijeku, čije bi eventualno neovlašteno otkrivanje moglo naštetiti vrijednostima propisanim u članku 6. Zakona o tajnosti podataka.

Koordinacija za unutarnju politiku i upravljanje državnom imovinom je, na sjednici održanoj 27. kolovoza 2013. godine, provela test razmjernosti i javnog interesa sukladno članku 16. stavku 1. Zakona o pravu na pristup informacijama i članku 16. Zakona o tajnosti podataka.

Člankom 15. stavkom 2. točkom 1. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informaciji ako je informacija klasificirana stupnjem tajnosti, sukladno zakonu kojim se uređuje tajnost podataka.

Koordinacija je u provedenom testu razmjernosti i javnog interesa zaključila da i nadalje postoje razlozi zbog kojih je Ugovor klasificiran stupnjem tajnosti te da bi neovlašteno otkrivanje sadržaja predmetnog Ugovora moglo naštetiti vrijednostima iz članka 6. Zakona o tajnosti podataka, pa samim time, u konkretnom slučaju prevladava potreba zaštite prava na ograničenje pristupa informaciji u odnosu na javni interes vezano za objavu podataka iz Ugovora.

Temeljem provedenog testa razmjernosti i javnog interesa i članka 23. stavka 5. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, riješeno je kao u izreci.

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu osobnih podataka, Zagreb, Fra Grge Martića 14, u roku od 15 dana od dana dostave Rješenja.

**Dostaviti:**

- GONG  
n/r izvršnom direktoru  
Zagreb, Trg bana J. Jelačića 15/IV

**Službenica za informiranje Vlade RH**



*Ida Čosić*  
**Ida Čosić**